Spolek FRYGATO-EKO IČO:75068354 Založeno dle zákona č. 83/1990 Sb. registrace MV ČR dne 17.7.2000; č.j.VS-OS/1-31219/96-R; V Zákoutí 1135/3, 734 01 Karviná – Ráj

 **MŽP Čs.legií 5/1779**

 **702 00 Ostrava**

 V Karviné dne 21.8.2023

Na základě zveřejnění záměru „**Výstavba nového zdroje TAS v EDě“,** kód záměru OV9223, zveřejněném na úřední desce MSK dne 22.7.2021, Vám oznamujeme následující:

Jako občanské sdružení Spolek FRYGATO-EKO, jehož hlavním cílem a posláním je chránit přírodu a krajinu v souladu s platnými zákony, se tímto přihlašujeme jako účastník správního řízení k uvedenému záměru ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1; zákona č.76/2002 Sb. o integrované prevenci a vydáváme tímto

 **Nesouhlasné stanovisko s předloženým záměrem**

**Odůvodnění:**

1. Požadujeme vysvětlení uvedeného názvu zdroje TAS (zkratky?!), není uveden význam v dokumentaci. Máme důvodné podezření z nějaké levárny, skrývající se za uvedenou zkratkou.
2. Uvedena zkreslená informace o blízkých zdrojích: „*Možnost kumulace s jinými záměry v Elektrárně Dětmarovice není indikována, další významné změny s dopadem do životního prostředí se nepředpokládají.*

*V širším okolí se předpokládá výstavba nového paroplynový cyklu v k.ú. Třinec společnosti Energetika Třinec (kód záměru v informačním systému CENIA OV9234) a výstavba plynové kotelny v Teplárně Karviná v k.ú. Karviná-Doly společnosti Veolia Energie ČR, a.s. (kód záměru v informačním systému CENIA OV9221).*

*Informace o dalších záměrech, které by podléhaly posuzování vlivů na životní prostředí*

*s potenciálem kumulace s navrhovaným záměrem, nebyly v době zpracování oznámení známy*“. Ale byly*!!!: Oznámení bylo údajně zpracováno v červnu 2023, zatímco stanovisko k záměru "Multipalivový kotel K7 v Teplárně Karviná" bylo vydáno už v srpnu 2022 (viz*[*https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\_OV9223?lang=cs*](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9223?lang=cs)*), stanovisko k záměru "Modernizace TKV" dokonce už v březnu 2019 (viz*[*https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\_OV9200*](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9200)*).*

Není uveden záměr výstavby fy. Veolia spalovny KO - multipalivového kotle K7v teplárně Karviná s poměrně značným dopadem na znečištění zdejšího ovzduší! Jelikož se jedná o stejného zpracovatele dokumentace, nepovažujeme to za „opomnění“, nýbrž za cílený záměr dezinformačního snížení imisní zátěže v regiónu ze strany investora a matení široké veřejnosti. Žádáme relevantní zdůvodnění zpracovatele Ing. Libora Obala.

1. Žádáme na patřičné zhodnocení kumulace vlivů (protože jak tomu rozumíme, v současné podobě oznámení obsahuje pouze prostý výčet záměrů v nějak definovaném okruhu od stavby, ale zhodnocení, zda ke kumulaci vlivů dochází či nedochází a proč zde zcela chybí).
2. Není zřejmá technologie - typ spalovacího zařízení pro spalování biomasy. Požadujeme uvedení typu zvažovaného zařízení, ne jen prosté konstatování – „spalovací zařízení, kotel na spalování biomasy“ a s tím související produkované emise.
3. Konstatování, že „Realizací záměru dojde k postupnému omezení výroby ve stávajících uhelných spalovacích zdrojích v Elektrárně Dětmarovice (EDĚ), kterou provozuje ČEZ, a. s.“ není zaručené, z důvodu naprosté nesoběstačnosti el. energie v ČR v blízké budoucnosti a její náhradou o jiné zdroje, které zatím nejsou ani ve výhledovém projektu! Výstavba uvedeného zdroje, absolutně nenahradí současný tepelný výkon nutný pro vytápění města Orlové a Bohumína, ani el. výkon EDě. Schází srovnávací tabulka. Tudíž opět naprosto irelevantní, zavádějící informace, stejně, jako konstatování „Možnost kumulace s jinými záměry v Elektrárně Dětmarovice není indikována, další významné změny s dopadem do životního prostředí se nepředpokládají“?!
4. Není znám dodavatel biomasy – štěpky. Vzhledem ke skutečnosti, že v blízkém okolí se nenachází dodavatel uváděné denní spotřeby štěpky, požadujeme z důvodů dalšího navýšení emisí, dopravou po železnici, která je přímo v místě uvažovaného záměru. Omezení automobilové dopravy? – viz str. 34, oproti uváděnému stavu v budoucnu, považujeme za velice zkreslený argument! Proto nás velice udivuje uvažována demolice stávajícího kolejiště železniční vlečky.
5. **Požadujeme zakotvení bezpodmínečné podmínky v „Podmínkách stavebního povolení“, podmínku spalování pouze uváděné dřevěné štěpky – chemicky neošetřené, bez přídavných příměsí komunálního odpadu, nebo „moderního“ paliva TAP (tuhé alternatívní palivo, vyráběné opět ze směsi komunálního odpadu a dřevěné štěpky), tzv. spolu spalování!. Tuto možnost studie nevylučuje – viz str.67 *–*** *„S ohledem na druh spalovaného paliva (pravděpodobně štěpka)“****!!!***

 **Sousední obec Věřňovice, patří dlouhodobě k nezatíženější oblasti znečištění ovzduší v ČR.**

Ing. Václav Gavlovský MUDr. Dominik Tománek

předseda spolku jednatel